

Bir Sağlık Sitesinin Kullanılabilirliğinin Değerlendirilmesi

Güler KALEM^{a,b,1} ve Mustafa KAHRAMAN^{a,c}

^a Tıp Bilişimi – Enformatik Enstitüsü, Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Ankara

^b Bilgisayar Mühendisliği Bölümü, Atılım Üniversitesi, Ankara

^c Yazılım Mühendisliği Bölümü, Atılım Üniversitesi, Ankara

Evaluation of a Healthcare Web Page

Abstract. Healthcare web pages are gaining importance nowadays and usability tests of these web pages are critical for the evaluation of these web pages. By the help of usability tests usability and generality of healthcare web pages will be increased. In this work we proposed a survey format for the usability test of healthcare web pages. The survey is applied to a sample healthcare web page. For the evaluation of the results, the weak parts of the page and the difference between groups are emphasized.

Keywords. Healthcare Web Page, Survey, Usability Test

Özet. Sağlık sitelerinin önem kazandığı günümüzde bu sitelerin kullanılabilirliklerinin değerlendirilmesi de yaygınlığının ve kullanıcılar açısından faydasının artmasına yardımcı olacağından gereklidir. Bu çalışmada bir sağlık sitesinin değerlendirmesi için kullanılacak anket çalışması önerilmiştir. Anket çalışması örnek bir sağlık sitesi üzerinde uygulanmıştır. Sonuçların değerlendirilmesinde sağlık sitesinin eksiklikleri ve gruplar arasında farklılıkların bulunduğu konular vurgulanmıştır.

Anahtar Kelimeler. Sağlık Sitesi, Anket, Kullanılabilirlik Testi

Giriş

Günümüzde sağlık siteleri gittikçe yaygınlaşmakta ve önem kazanmaktadır. Bu sitelerde herkesin ulaşabileceği ve rahatlıkla kullanabileceği sağlık bilgileri sunulmaktadır. Bu şekilde, hastalıklar, teşhis ve tedavi hakkında gerekli bilgilere kolayca ulaşma imkanı sağlandığı gibi hasta ve doktor arasında bir köprü de oluşturulmaktadır.

¹ Sorumlu Yazar: Atılım Üniversitesi, Kızılcaşar Mahallesi, 06836, İncek, Gölbaşı, Ankara Mühendislik Fakültesi C Binası, Bilgisayar Mühendisliği Bölümü (Giriş kat), Z-13. Ofis tel: 0312 586 87 14; E-posta: gulerkalem@atilim.edu.tr, URL: <http://www.atilim.edu.tr/~gkalem>.

Kullanılabilirlik terimini, Uluslararası Standartlar Örgütü (ISO) şu şekilde tanımlamaktadır, “belirli kullanıcıların belirlenmiş hedeflerini, özel bir ortamda etkin, verimli, rahat ve kabul edilebilir bir yoldan gerçekleştirebilme düzeyi” [1].

Hayatımızın bir parçası haline gelen ve sıklıkla başvurduğumuz sağlık sitelerinin değerlendirilmesi de önem kazanmaktadır. Bu sitelerde sunulan bilgilerin doğruluğu birinci derecede önemlidir. Buna ek olarak hedef kullanıcı kitlesinin sağlık sitesini kullanabilmesi de son derece önemlidir. Bu açıdan bakıldığında tıp bilgisi olmayan veya sınırlı sağlık bilgisine sahip kullanıcıların, başvurdukları sağlık sitesinden ihtiyaç duydukları bilgileri alabilmeleri ve doğru bir şekilde yönlendirilebilmeleri bazı durumlarda hayati önem taşıyabilmektedir.

Bu çalışmada, bir sağlık sitesinin kullanıcılar açısından değerlendirilmesi için kullanılacak bir anket formatı sunulmuş ve örnek olarak ise <http://www.ailesaglik.com> sitesi bu anket yardımı ile değerlendirilmiştir. Anket çalışmasında hedef kitle olarak T.C. Karayolları 4. Bölge şube çalışanları kullanılmıştır.

İlk olarak gereç ve yöntemler anlatılacaktır. Bu kısımda, anketin yapısı anlatılacak ve sonuçların değerlendirilmesinde kullanılacak yöntemler üzerinde durulacaktır. Daha sonraki bulgular bölümünde uygulanmış anket çalışmasından elde edilen sonuçlar sunulacaktır. Tartışma bölümünde ise yapılan çalışma değerlendirilecektir. Son olarak da sonuç bölümünde yapılan çalışma özetlenecektir.

1. Gereç ve Yöntem

Genel olarak anket görevler ve görevler ile ilgili sorulardan oluşmaktadır. Görevler, sağlık sitesinin kullanıcı tarafından kullanılmasını sağlamaktadır. Görevin hemen sonrasında sunulan sorular ile de test edilen konu ile ilgili kullanıcı memnuniyeti sorulmaktadır. Kullanıcı memnuniyeti Likert skalası kullanılarak 1’den 5’e kadar derecelendirilmiştir [1-5].

Sağlık sitelerinin değerlendirilmesi için kullanılacak anket 6 bölümden oluşmaktadır. İlk bölümde kullanıcı bilgileri alınmaktadır. Kullanıcının yaşı, cinsiyeti, eğitim durumu, bilişim teknolojileri kullanım düzeyi ve sıklığı bilgileri Şekil 1’de görüldüğü gibi toplanmaktadır.

İkinci kısımda, Şekil 2’de de görüldüğü gibi kullanıcıdan sağlık sitesindeki bilgilerin kaç temel başlık altında toplandığını tespit etmesi istenmiş ve bununla ilgili memnuniyeti ölçülmüştür.

Üçüncü bölümde de, kullanıcıdan bir hastalık (diyabet) hakkında bilgi (tanımı, bulguları, belirtileri, sebepleri ve tedavisi) edinmesi istenmiştir. Burada kullanıcının net bir hedefi vardır. Daha sonra da siteyi bu amaç için kullandıktan sonra konu ile ilgili memnuniyeti sorgulanmıştır. Anketin bu bölümü Şekil 3’ de görülmektedir.

Anketin dördüncü bölümünde ise kullanıcıya bir hedef verilmiş ancak bu sefer üçüncü kısımdaki gibi hedef netleştirilmemiştir. Kullanıcıdan, bazı şikayetlerin (baş ağrısı, görme bozukluğu, boyun ağrısı) olası sebeplerini siteyi kullanarak bulması istenmiştir. Burada olası sebep (sinüzit) varsayım olarak verilmiştir. Şekil 4’de anketin bu bölümü görülmektedir.

Anketin beşinci bölümünde, kullanıcıdan siteyi kullanarak kendisine yakın olan bir sağlık kuruluşuna ait bilgileri (iletişim, sağlık birimleri gibi) bulması istenmiş ve bununla ilgili memnuniyeti sorulmuştur. Şekil 5’te anketin bununla ilgili kısmı görülmektedir.

Anketin son bölümünde ise sitenin görsellik, navigasyon, yazı karakterleri gibi genel izlenimler sorgulanmıştır. Bununla ilgili kısım ise Şekil 6'da görülmektedir.

Literatürde bazı kaynaklarda Likert skalasının kullanıldığı anketlerde t – testinin uygulanabileceğinden bahsedilmişse de bu yöntem istatistiksel açıdan geçerli değildir. Sürekli değişkenlerin kullanılmadığı böyle çalışmalarda Ki kare testi beklenen dağılımla elde edilen dağılım arasında fark olup olmadığına bakılması için kullanılabilir. Dolayısı ile bir sağlık sitesini tasarlayan ve hayata geçiren uzmanlar hedeflerini bu yöntemle sınavabilirler.

Bu çalışmada, istatistiksel analiz için SPSS 17.0 yazılımı kullanılmıştır. Anket sonucunda, Mann Whitney U testi ve Kruskal Wallis [6] varyans analizi ile gruplar (yaş, cinsiyet, eğitim, teknoloji kullanım becerisi ve teknoloji kullanım sıklığı) arasında fark olup olmadığı incelenmiştir. Önem değeri olarak 0.05 kullanılmıştır.

2. Bulgular

Anket çalışması 53 kişi üzerinde uygulanmıştır. Katılımcıların cinsiyete göre yaş ve eğitim sıklıkları Tablo 1 ve Tablo 2'de sırasıyla verilmiştir.

Tablo 1. Cinsiyete göre yaş sıklıkları.

	Yaş					Toplam
	< 28	28-36	37-45	46-54	> 54	
Cinsiyet kadın	6 (%11)	15 (%28)	4 (%8)	1 (%2)	0	26 (%49)
erkek	6 (%11)	5 (%9)	11 (%21)	4 (%8)	1 (%2)	27 (%51)
Toplam	12 (%23)	20 (%38)	15 (%28)	5 (%9)	1 (%2)	53

Tablo 2. Cinsiyete göre eğitim sıklıkları.

	Eğitim					Toplam
	İlkokul	Lise	Üniversite	Yüksek Lisans	Doktora	
Cinsiyet kadın	0	5 (%9)	16 (%30)	3 (%6)	2 (%4)	26 (%49)
erkek	3 (%6)	7 (%13)	13 (%25)	4 (%8)	0	27 (%51)
Toplam	3 (%6)	12 (%23)	29 (%55)	7 (%13)	2 (%4)	53

Şekil 1-6 arasında görülen anket sorularının genel sonuçları Tablo 3'de verilmiştir. Bu tablodan sitenin sağlık kuruluşları ile ilgili bilgi vermede eksik kaldığı görülmektedir.

1. Cinsiyetiniz?
Kadın () Erkek ()

2. Yaşınız:
< 28 () 28-36 () 37-45 () 46-54 () > 54 ()

3. Eğitim durumunuz?
İlkokul () Lise () Üniversite () Yüksek Lisans () Doktora ()

4. Aşağıdaki teknolojileri kullanım düzeyiniz?

Bilgisayar: Yetersiz () Kısmen Yeterli () Yeterli () Oldukça Yeterli () Mükemmel ()

İnternet: Yetersiz () Kısmen Yeterli () Yeterli () Oldukça Yeterli () Mükemmel ()

Forum: Yetersiz () Kısmen Yeterli () Yeterli () Oldukça Yeterli () Mükemmel ()

Arama motorları: Yetersiz () Kısmen Yeterli () Yeterli () Oldukça Yeterli () Mükemmel ()

5. Aşağıdaki teknolojileri kullanım sıklığınız?

Bilgisayar: Hiçbir Zaman () Nadiren () Bazen () Sıkça () Çok Sık ()

İnternet: Hiçbir Zaman () Nadiren () Bazen () Sıkça () Çok Sık ()

Forum: Hiçbir Zaman () Nadiren () Bazen () Sıkça () Çok Sık ()

Arama motorları: Hiçbir Zaman () Nadiren () Bazen () Sıkça () Çok Sık ()

Şekil 1. Anket, kullanıcı genel bilgileri

 <http://www.ailesaglik.com/>


Soru: Sitenin ana sayfasında sağlık bilgileri kaç temel başlık altında toplanmıştır?

Cevap:

Yukarıdaki çalışmadan sonra aşağıdaki tabloyu doldurunuz.

	Uygunluk Düzeyi				
	Kesirlikle Katılmıyorum (1)	Katılmıyorum (2)	Ortadayım (3)	Katılıyorum (4)	Kesirlikle Katılıyorum (5)
Sitenin bilgi oranizasyonun anlaşılır olduğunu düşünüyorum.					

Şekil 2. Anket, sağlık bilgilerinin temel sınıflandırılması

 <http://www.ailesaglik.com/>


Soru: Siteyi kullanarak ve aşağıdaki maddeleri göz önünde bulundurarak *diyabet* ile ilgili bilgi edininiz?

- Hastalık tanımı, tipleri
- Hastalık bulguları, belirtileri
- Hastalığın sebepleri
- Hastalığın tedavisi

Yukarıdaki çalışmadan sonra aşağıdaki tabloyu doldurunuz.

	Uygunluk Düzeyi				
	Kesinlikle Katılmıyorum (1)	Katılmıyorum (2)	Ortadayım (3)	Katılıyorum (4)	Kesinlikle Katılıyorum (5)
Diyabetin tanımını siteyi kullanarak kolayca öğrenebildim.					
Diyabetin bulgularını ve belirtilerini siteyi kullanarak kolayca öğrenebildim.					
Diyabetin tedavisi ile ilgili bilgileri siteyi kullanarak kolayca öğrenebildim.					
Diyabetin sebeplerini siteyi kullanarak kolayca öğrenebildim.					
Siteyi kullanarak, diyabet ile ilgili edindiğim bilgimin yeterli olduğunu düşünüyorum.					
Sitede sunulan diyabet ile ilgili bilgimin oluşturulması için kullanılmış kaynakların güvenilir olduğunu düşünüyorum.					
Sitede, diyabet ile ilgili daha ayrıntılı bilgilerin bulunabileceği kaynaklar yeterli bir şekilde sunulmuştur.					

Şekil 3. Anket, diyabet ile ilgili bilgi edinilmesi


 <http://www.ailesaglik.com/>

Soru: Baş ağrısı, görme bozukluğu, boyun ağrısı gibi şikayetlerinizin olduğunu ve bunun sonucunda da sinüzitinizin olduğundan şüphelendiğinizi varsayınız. Bununla ilgili siteden bilgi almaz.

Yukarıdaki çalışmadan sonra aşağıdaki tabloyu doldurunuz.

	Uygunluk Düzeyi				
	Kesinlikle Katılmıyorum (1)	Katılmıyorum (2)	Ortadayım (3)	Katılıyorum (4)	Kesinlikle Katılıyorum (5)
Sitenin bilgi organizasyonunu kullanarak istediğim bilgiye kolayca yönelebildim.					
Sitenin sunduğu bilgi varsayımımı doğrulama veya red etme yönünde yeterli bilgi sundu.					

Şekil 4. Anket, sinüzit varsayımının doğrulanması

 <http://www.ailesaglik.com/>

Soru: Siteyi kullanarak, size yakın (bulduğunuz semte yakın) sağlık kuruluşlarına ait bilgiyi (iletişim, birimleri gibi) bulmaya çalışın.

Yukarıdaki çalışmadan sonra aşağıdaki tabloyu doldurunuz.

	Uygunluk Düzeyi				
	Kesinlikle Katılmıyorum (1)	Katılmıyorum (2)	Ortadayım (3)	Katılıyorum (4)	Kesinlikle Katılıyorum (5)
Siteyi kullanarak bulunduğum semte yakın sağlık kuruluşları hakkında bilgiyi rahatlıkla bulabildim.					

Şekil 5. Anket, akındaki sağlık kuruluşu hakkında bilgi edinilmesi

	Uygunluk Düzeyi				
	Kesinlikle Katılmıyorum (1)	Katılmıyorum (2)	Ortadayım (3)	Katılıyorum (4)	Kesinlikle Katılıyorum (5)
Sayfalar arası geçiş (navigasyon) kolaydır.					
Site kullanımı ile ilgili yardım mesajları yeterlidir.					
Sitede sunulan sağlık bilgilerimin kapsamı yeterlidir.					
Site ile ilgili kullanıcı şikayet ve önerilerimin site yöneticilerine kolayca iletebilirim					
Görsel tasarım hedef kitleye uygundur.					
Yazı karakterleri okumayı kolaylaştırıyor.					
Renkler okumayı kolaylaştırıyor.					
Tasarımın kullanımından memnun kaldım.					

Şekil 6. Anket, sitenin genel değerlendirilmesi

Tablo 3. Genel anket sonuçları

	Kesinlikle Katılmıyorum (1)	Katılmıyorum (2)	Ortadayım (3)	Katıyorum (4)	Kesinlikle Katılmıyorum (5)
1. Sitenin bilgi organizasyonun anlaşılır olduğunu düşünüyorum.	2 (%4)	7 (%13)	8 (%15)	29 (%55)	7 (%13)
2. Diyabetin tanımını siteyi kullanarak kolayca öğrenebildim.	1 (%2)	2 (%4)	5 (%9)	28 (%53)	17 (%32)
3. Diyabetin bulgularını ve belirtilerini siteyi kullanarak kolayca öğrenebildim.	0	2 (%4)	8 (%15)	24 (%45)	19 (%36)
4. Diyabetin tedavisi ile ilgili bilgileri siteyi kullanarak kolayca öğrenebildim.	7 (%13)	12 (%23)	8 (%15)	16 (%30)	10 (%19)
5. Diyabetin sebeplerini siteyi kullanarak kolayca öğrenebildim.	2 (%4)	9 (%17)	12 (%23)	21 (%40)	9 (%17)
6. Siteyi kullanarak, diyabet ile ilgili edindiğim bilginin yeterli olduğunu düşünüyorum.	0	4 (%8)	18 (%34)	23 (%43)	8 (%15)
7. Sitede sunulan diyabet ile ilgili bilginin oluşturulması için kullanılmış kaynakların güvenilir olduğunu düşünüyorum.	1 (%2)	5 (%9)	17 (%32)	23 (%43)	7 (%13)
8. Sitede, diyabet ile ilgili daha ayrıntılı bilgilerin bulunabileceği kaynaklar yeterli bir şekilde sunulmuştur.	5 (%9)	4 (%8)	15 (%28)	21 (%40)	8 (%15)
9. Sitenin bilgi organizasyonunu kullanarak istediğim bilgiye kolayca yönelebildim.	12 (%23)	4 (%8)	14 (%26)	19 (%36)	4 (%8)
10. Sitenin sunduğu bilgi varsayımını doğrulama veya red etme yönünde yeterli bilgi sundu.	8 (%15)	11 (%21)	13 (%25)	20 (%38)	1 (%2)
11. Siteyi kullanarak bulunduğum semte yakın sağlık kuruluşları hakkında bilgiyi rahatlıkla bulabildim.	27 (%51)	9 (%17)	10 (%19)	5 (%9)	2 (%4)
12. Sayfalar arası geçiş (navigasyon) kolaydır.	0	5 (%9)	10 (%19)	31 (%58)	7 (%13)
13. Site kullanımı ile ilgili yardım mesajları yeterlidir.	5 (%9)	12 (%23)	16 (%30)	17 (%32)	3 (%6)
14. Sitede sunulan sağlık bilgilerinin kapsamı yeterlidir.	1 (%2)	6 (%11)	24 (%45)	22 (%42)	0
15. Site ile ilgili kullanıcı şikayet ve önerilerinin site yöneticilerine kolayca iletilir.	5 (%9)	4 (%8)	15 (%28)	19 (%36)	10 (%19)
16. Görsel tasarım hedef kitleye uygundur.	1 (%2)	12 (23)	15 (%28)	19 (%36)	6 (%11)
17. Yazı karakterleri okumayı kolaylaştırıyor.	2 (%4)	7 (%13)	12 (%23)	24 (%45)	8 (%15)
18. Renkler okumayı kolaylaştırıyor.	1 (%2)	7 (%13)	15 (%28)	22 (%42)	8 (%15)
19. Tasarımın kullanımından memnun kaldım.	4 (%8)	8 (%15)	15 (%28)	18 (%34)	8 (%15)
Toplam	84 (%8)	130 (%13)	250 (%25)	401 (%40)	142 (%14)

Anket sonucunda, gruplar (yaş, cinsiyet, eğitim, teknoloji kullanım becerisi ve teknoloji kullanım sıklığı) arasında fark olup olmadığı incelenmiştir. Daha sonra bir veya daha fazla grup(lar) için ortalama sonuç değerleri farklı olup olmadığı sınımlanmıştır.

Kadın ve erkek arasında, anketin diyabet ile ilgili bilgi edinme (tanımını, bulgularını, tedavisini öğrenme) kısmı (Tablo 3'de 2-8 arasındaki maddeler) için iki grubun sonuç değerlerinin farklı olduğu doğrulanmıştır ($p=0.007$).

Yaşa göre gruplar arasında farklılıklara bakıldığında, yakındaki sağlık kuruluşu ile ilgili rahatlıkla bilgi edinebilme konusunda (Tablo 3'de 11. madde) ve diyabet ile ilgili bilgi edinme (tanımını, bulgularını, tedavisini öğrenme) kısmı (Tablo 3'de 2-8 arasındaki maddeler) için gruplar arasında istatistiksel açıdan fark olduğu görülmüştür ($p<0.05$).

Eğitim farklılıklarına göre gruplar arasında sitenin genel değerlendirmesi (Tablo 3'de 12-19 arasındaki maddeler) için istatistiksel olarak fark bulunmuştur ($p<0.05$).

Teknoloji kullanım düzeyine göre gruplar arasında farklılıklara bakıldığında, forum kullanım düzeyi için herhangi bir fark görülmemiştir. Ancak bilgisayar kullanım düzeyine bakıldığında sitenin bilgi organizasyonu ile ilgili (Tablo 3'de 9-10 arasındaki maddeler), internet kullanım düzeyine ve arama motoru kullanım düzeyine bakıldığında da sitenin genel değerlendirilmesi (Tablo 3'de 12-19 arasındaki maddeler) ve diyabet ile ilgili bilgi edinme (tanımını, bulgularını, tedavisini öğrenme) kısmı (Tablo 3'de 2-8 arasındaki maddeler) ile ilgili istatistiksel farklılık bulunmuştur ($p<0.05$).

Son olarak ise, teknoloji kullanım sıklığına göre gruplar arasındaki farklılıklara bakıldığında, arama motoru ve internet kullanım sıklığının gruplar arasındaki sonuçlarda fark yaratmadığı görülmüştür. Ancak bilgisayar kullanım sıklığının, yakındaki sağlık kuruluşu ile ilgili rahatlıkla bilgi edinebilme konusunda ve forum kullanım sıklığının da sitenin bilgi organizasyonu, sitenin genel değerlendirilmesi ve diyabet ile ilgili bilgi edinme (tanımını, bulgularını, tedavisini öğrenme) konusunda istatistiksel olarak farklılık yarattığı görülmüştür ($p<0.05$).

3. Tartışma

Anket sonucunda, bir sağlık sitesinin kullanılabilirliği değerlendirilmiştir. Anket çalışması 53 katılımcı üzerinde ve bilgisayar başında yapılmıştır. Sonuçların değerlendirilmesinde sıklık tablosu oluşturulmuş ve yaşa, cinsiyete, eğitim düzeyine, bilişim teknolojisi kullanım sıklığına ve düzeyine göre gruplar arasında istatistiksel olarak farklılık olup olmadığı test edilmiştir.

Çalışmada kullanılan örneklem hedef kitleyi temsil etmekte kısıtlı kalmıştır. Çalışmada kullanılan yaş ve eğitim dilimlerine düşen denek sayısı farklılık göstermektedir. Bu durum Tablo 1 ve 2'de rahatlıkla görülebilmektedir. Ayrıca eğitim dilimlerine ve teknoloji kullanım sıklığı ve becerisi dilimlerine düşen denek sayıları arasında da farklılıklar vardır. Katılımcı sayısını ve farklılıklarını arttırmak çalışmanın bu kısıtını ortadan kaldırmada yardımcı olacaktır.

Gruplar arasındaki farklılıklar göz önünde bulundurulduğunda, anketteki bazı maddelerde farklılıklar bulunmuştur. Kadın ve erkek arasında, net bir hedef bilgiyi siteden edinme memnuniyeti açısından farklılık vardır. Benzer şekilde eğitim düzeyi de sitenin genel olarak (görsellik, navigasyon, yazı formatı gibi) değerlendirilmesinde etkili bir etken olarak ortaya çıkmaktadır. Dolayısı ile sağlık sitesi tasarımcıları, hedef kullanıcıların eğitim düzeylerini göz önünde bulundurarak sitenin tasarımını oluşturmalıdırlar. Aynı şekilde sağlık sitelerinde sunulan bilgiler cinsiyete göre de düzenlenebilir. Bunun dışında yaş, bilişim teknolojisi kullanım sıklığı ve düzeyi

açısından da gruplandırıldığında farklılar görülmektedir. Ancak buradaki farklar cinsiyet ve eğitim düzeyindekiler kadar tutarlı değildir. Yine de bu etkenlerin de önemli olduğu ve kullanılabilirliği etkileyeceği söylenebilir.

Sağlık sitelerinin diğer sitelerde olduğu gibi belirli bir hedef kitleye göre oluşturulması gerektiği değişik kaynaklarda vurgulanmıştır. Ancak, bu çalışma kullanılarak bir sağlık sitesinin seçtiği hedef kitlesine ulaşmakta ne kadar başarılı olduğunu ölçebileceği görülmektedir. Denekler için oluşturulmuş görevlerden oluşan bir anket çalışması bunu mümkün kılmaktadır. Böyle bir anket çalışmasının sonuçlarının istatistiksel yöntemler ile yorumlanması sonucunda sağlık sitesinin eksikleri rahatlıkla görülebilecektir.

4. Sonuç

Bu çalışmada, sağlık sitelerinin kullanılabilirliğinin değerlendirmesinde kullanılacak bir anket önerilmiştir. Anket katılımcılara bazı görevler vermekte ve sonucunda da kullanıcının görevleri tamamlamadaki memnuniyeti sorulmaktadır. Anket çalışmasının değerlendirilmesinde ise memnuniyet sıklıkları ve gruplar arasında cinsiyete, eğitim düzeyine, yaşa, bilişim teknolojisi kullanım sıklığına ve düzeyine göre farklılara bakılmıştır. Örnek olarak değerlendirilen <http://www.ailesaglik.com> sitesinde, sitenin yakındaki bir sağlık kuruluşu ile ilgili bilgileri vermede yetersiz kaldığı tespit edilmiştir. Gruplar arasındaki farklılıklara bakıldığında ise, cinsiyete göre net bir hedef hakkında bilgi edinme bakımından gruplar arasında fark görülürken, eğitim düzeyine göre de sitenin genel özellikleri (görseller, navigasyon, yazı formatı gibi) ile ilgili gruplar arasında fark görülmüştür. Bu yapıdaki anket çalışmalarının sağlık sitelerinin kullanılabilirliğinin değerlendirilmesinde faydalı olacaktır.

Kaynakça

- [1] P. A. Booth ve C. J. Marshall, "An Introduction to Human-Computer Interaction", Chapter 5, Lawrence Erlbaum Associates, Publishers, London, 1989, ISO – 9241.
- [2] Ozan Coşkunserçe, Özcan Özgür Dursun, "Web Sitelerinin Değerlendirilmesinde Kullanılan Yöntemler", J Med Syst (2008), 32: s. 888–893.
- [3] Jakob Nielsen's Alertbox, August 25, 2003: Usability 101: Introduction to Usability (<http://www.useit.com/alertbox/20030825.html>)
- [4] Whitehead, C.C., Evaluating Web Page and Web Site Usability. Proceedings of the 44th annual Southeast regional conference ACM-SE 44, March 2006.
- [5] Elif Kılıç, Zülal Güngör, "Web Site Tasarımlarında Kullanılabilirlik Değerlendirme Yöntemlerinin Önemi", Gazi Üniversitesi, Endüstri Mühendisliği Bölümü.
- [6] A. James Schwab, Kruskal Wallis Test Sunumu, ulaşma tarihi: Eylül 2009, <http://www.utexas.edu/courses/schwab/sw388r6/SolvingProblems/>.